臺東縣環境保護局

104 年度「卑南溪河川揚塵防制及改善推動計畫」

期中報告審查會議記錄

一、會議時間：105 年 1 月 6 日　上午 11 點 00 分

二、會議地點：高雄捷運美麗島站(五福廳)

三、主持人：陳信憲副局長

四、協助紀錄：張嘉智

五、出席人員：(如所附簽到表)

國立中山大學	袁中新委員
台北科技大學	林文印委員
臺東縣環境保護局	陳信憲、李菊芬、張嘉智、潘金城
美商傑明工程顧問(股)台灣分公司	陳建宏、何長霖、呂崇瑋、張烜萍

審查意見：

（一）隋婉君委員意見：

（二）袁中新委員意見：

（三）委員意見：

1. 表 3.1-19 卑南溪流域裸露地巡查巡查紀錄表: P. 3-81. 103/05 之巡查日期「21/26」是否誤植？濕度→相對溼度；溫度及濕度之測值有 5 位數字，是

否以三位有效位數表示即可。

2. 目前卑南溪流域裸露地巡查 17 次僅 1 次 (10 月 6 日)「有揚塵」與民眾問卷調查「是否有風吹砂揚塵情形？」4 次問卷民眾感覺有揚塵比例高(6 月份 47%，10 月份 62 及 68%，11 月 64%)似乎有落差，未來在做卑南溪流域裸露巡查之時機，能事前掌握易造成揚塵相關因子再執行巡查，以利掌握是否有發生揚塵可能？及後續預警與應變之依據。

3. 未來可由台東縣內環保署自動監測站 PM10 及 PM2.5 監測值計算 PM2.5/PM10 值之變化，供是否有揚塵可能判斷之依據。

4. 各種抑制工法除分析執行成效外，各種工法之經濟分析(如: 人力、物力)亦能納入瞭解。

（四）黃小林委員意見：

1. 執行進度狀況表之量化方式宜再考量修正。

2. P3-39 風向與風速之關聯性，建議再具體描述。

3. P3-40 有關台東測站揚塵因子初步判斷條件中的相對濕度及降雨機率條件宜再補充說明。關山站?其他條件?

4. 表 3.1-11 採樣處係以二度分帶座標表示，建議採樣位置圖能具體於地圖中標示。

5. 建議將圖 3.1-33 PM10 等濃度圖與地圖(圖 3.1-16)套疊呈現，以瞭解 PM10 濃度分佈。

6. 裸露地巡查中以電光大橋次數最多，理由？巡查時機點？

7. 表 3.1-19 之橋名，建議再加入編號。

8. 揚塵好發區影響範圍之界定，宜再具體說明區分條件。

9. 有關綠覆蓋目前試驗成效為何？

10. 有關森林公園測站維護頻率為何？如何確保測站正常運作？以及資料完整性？

（五）郭建成科長意見：

1. 第 2.3 節歷年卑南溪揚塵防制工法綜整中，除 102 年部分再修正外，103 年亦請增補。

2. 第 3.1.3 節有關空品監測加強部分所做之分析圖 3.1-33 是否能與地圖套疊或標示，並請分析說明其影響程度或趨勢，並與署自動測站與本縣測站整體分析；另如果成效愈加強的話有何因應建議？

3. 本計畫無論述衛星影像購置或是無人載具(UAV)影像產出結果，是否能挑同時程比對，並與當時有巡查作業時段就主要河段比對查證，併了解各種方法優劣及準確性。

4. 就揚塵預報逸散條件擬定部分請就氣象、PM10 濃度及河川裸露地狀況(可從衛星、UAV 及實際巡查等資料)綜合評估，俾能擬出較符現況之預測方式。

5. 緊急應變通報名單請依實際修改。

（六）張嘉智承辦意見:

1. 有關「鄉鎮市區小範圍」氣象預報資訊，請配合卑南溪近十年相關揚塵調查蒐集或購置至少十年資料。

2. 預警通報系統名單請定期依實際情況修訂，另除簡訊通知外，是否有其他更即時之通報方式或藉由歷年來揚塵號發因子建構出揚塵預報模式系統供機關參考。

3. 請確實依審查委員所提修正意見修訂報告書(含錯別字)。

六、會議結論：

（一）「卑南溪河川揚塵防制及改善推動計畫」第二次期中報告審查原則通過。

（二）請委辦公司依各審查委員意見修正第二次期中報告書。

七、散會。